

**Joint session on urban movements --- Buenos Aires, ISA Forum
Reunión conjunta de los movimientos urbanos --- Buenos Aires, ISA
Forum)**

“La modificación del espacio urbano: *Praxis de lucha de los movimientos sociales*”

Cristina REYNALS¹, Roxana CRUDI¹, Alessio SURIAN² and Juan FERENAZ³,

Abstract:

La ponencia presenta los resultados de la práctica de la coproducción investigativa, a través de un método para la producción colectiva de conocimiento científico. El encuentro discursivo no se limita a la escucha activa y metódica, postulada por Pierre Bourdieu como mecanismo de reducción de la violencia en la comunicación, sino que va más allá al comprometer a los actores sociales en tal práctica, convirtiéndolos en sujetos investigadores y, por lo tanto, coproductores de conocimiento. De este modo, el encuentro discursivo puede ser considerado como praxis: no se detiene ante lo dado del discurso, sino que éste es interrogado críticamente en su materialidad, toda vez que su anclaje material es el fundamento de la producción teórica de conocimiento, permitiendo dinamizar dialécticamente el proceso colectivo de producción cognoscitiva. La disputa por el espacio urbano genera en esta época la necesidad de respuestas novedosas por parte de los movimientos sociales quienes siendo protagonistas de estas luchas deben dirimir con otros actores sociales y políticos los desafíos de su futuro. El equipo de investigación ha promovido, tanto en la ciudad y la provincia de Buenos Aires, como en el área de Lima metropolitana, espacios de reflexión entre representantes de movimientos sociales sobre la apropiación y cambio del espacio urbano. Es así que se tomarán experiencias sistematizadas en los Encuentros de la Universidad Popular Urbana de la Alianza Internacional de Habitantes.

Introducción

Los obstáculos a la realización del derecho al hábitat se multiplican en el mundo entero, sin relación con las diferencias culturales locales. Por lo tanto, es un deber marcar las presiones inmobiliarias y del valor del suelo sobre los sectores más pobres, desposeídos y vulnerables; el acaparamiento de las tierras; la destrucción de los barrios populares y de los pueblos rurales; la gentrificación de los barrios antiguos; el alza de los alquileres comparada con el estancamiento de los ingresos; los mega-proyectos y mega eventos cuya planificación y desarrollo violan el derecho de las comunidades a permanecer en sus lugares de residencia tradicionales; los conflictos armados y las ocupaciones de territorio; los desastres llamados ‘naturales’ y los efectos del cambio climático traducidos en inundaciones, desprendimientos de tierra y la contaminación del agua, del aire y del suelo.

Producido en el marco de un nuevo proceso de acumulación capitalista, signado por la *acumulación por desposesión* de los bienes comunes y de los

(1)Centro Gino Germani, Investigadora, Buenos Aires, Argentina, (2)FISPPA - Università di Padova, Investigador, Padova, Italy, (3)Centro Gino Germani, Investigador, Buenos Aires, Argentina

menos pudientes, este derecho, al hábitat y a la ciudad¹, tal como se halla hoy constituido, se encuentra restringido a una reducida elite política y económica que se halla en condiciones cada vez más de conformar las ciudades de acuerdo con sus propios deseos. (Harvey, 2008).

Ante estas reconfiguraciones del sistema capitalista, emergen nuevas formas de resistencias y organización, una de ellas es la Alianza Internacional de Habitantes (AIH) que nace como una red de asociaciones de base de habitantes y movimientos sociales territoriales, un movimiento intercultural, incluyente, autónomo, independiente, autogestionario, solidario y abierto a la coordinación con otras organizaciones hermanas que persiguen los mismos fines.

En los diez últimos años, los procesos de articulación o de convergencia entre militantes, movimientos sociales, organizaciones poblacionales o de vecinos, así como instancias de apoyo técnico que defienden el derecho al hábitat se han consolidado. La organizaciones que integran la Alianza Internacional de Habitantes se reúnen en torno a las luchas por la realización de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) fundamentales para la defensa del lugar estructural de la familia, de las comunidades rurales y urbanas, y de la convivencia basada en la inclusión de todas y todos. Nos referimos, pues, a los DESC relacionados al derecho al hábitat. Estos derechos corresponden a obligaciones de los estados con relación a la vivienda, al agua y al saneamiento, a la educación, a la salud y a la participación; son las bases jurídicas para exigir los derechos colectivos a la tierra, a los recursos naturales, a los medios de subsistencia, a la energía, al transporte y a la recreación, y de forma muy especial al derecho a la ciudad, a la soberanía alimentaria y a la justicia climática.

La AIH se enmarca en los procesos promovidos por la Asamblea Mundial de Ciudadanos por un Mundo Responsable y Solidario y por el Forum Social Mundial, sobre la base de la consigna «Otro Mundo es Posible». Está formada por asociaciones y movimientos sociales de habitantes, comunidades, inquilinos, los propietarios de su propia casa, sin techo, de colonias, cooperativas, pueblos indígenas y de los barrios marginales de las diferentes regiones del mundo.

La AIH lleva adelante la campaña “Desalojos Cero”, a través de sus antenas (Sur, Andina, Caribe, Brasil y México) y una de sus actividades importantes se encuentra en el marco de las celebraciones del día Internacional del Hábitat. Así mismo, la AIH impulsa la constitución a nivel nacional de fondos para el derecho a la tierra y a la vivienda involucrando la sociedad civil en la gestión de los recursos que resulten de acuerdos de cancelación de la deuda externa. Para fortalecer estas campañas es imprescindible el intercambio de experiencias de buenas prácticas realizadas por las asociaciones de base locales y nacionales, y las instituciones que tratan el tema de construcción social del hábitat. Así como también, ha impulsado, con el apoyo de más de 600 firmas de 42 países, la realización de

1 En el presente texto serán usados como sinónimos, aunque puedan ser diferenciados conceptualmente.

la Asamblea Mundial de Habitantes en el marco del Foro Social Mundial (Dakar, Senegal, febrero 2011).

La Universidad Popular Urbana (UPU), es la herramienta de la AIH para producir conocimiento. Facilita actividades de investigación, capacitación, intercambio de experiencias y publicaciones en: a-Cuestiones claves en organización y capacitación: particular atención a planeamiento, evaluación, desarrollo de políticas; b-La dimensión global/local concierne las cuestiones de vivienda, y la habilidad para intercambiar experiencias entre organizaciones de pares y desarrollar relaciones de colaboración; c-La construcción social de hábitat y el derecho a la ciudad; c- El rol de los movimientos sociales de vivienda y sus comunidades y acción política a nivel local así como a nivel regional y en el marco de los procesos del Foro Social Mundial y del Forum de las Autoridades Locales.

La Universidad Popular Urbana, promueve encuentros regionales de organizaciones sociales para coproducir conocimientos sobre su praxis, a través de convenios con Universidades tradicionales. Hasta ahora se han realizado tres encuentros regionales UPU “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina”, el primero en Buenos Aires (Argentina, mayo 2006), el segundo en Santo Domingo (República Dominicana, Abril 2007) y el tercero en Lima (Perú, agosto 2010).

Los encuentros regionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina” se proponen propiciar el desarrollo de las capacidades de los líderes populares como agentes de su propio destino y del desarrollo de sus localidades, con capacidad de gobierno y de propuesta, y propiciar la reflexión en torno a temas claves directamente vinculados a las necesidades y objetivos de la AIH, son objetivos complejos que demandan una participación activa y consecuente de las diversas fuerzas vivas de una localidad o región. (Reynals, Crudi y Surian, 2009). Los participantes son, líderes y lideresas actuales o potenciales de los barrios populares, de asociaciones vecinales, organizaciones de mujeres, grupos juveniles, cooperativas, federaciones, entre otras. Dentro de la opción educativa se pretende dar oportunidades equitativas referidas al género, la edad y el tipo de organización.

La metodología en los encuentros

La universidad popular urbana, recoge largas tradiciones intelectuales, como el desarrollo de Fals Borda(1987) de la investigación acción participativa y la pedagogía del oprimido freireana(2000), que aportan a la discusión en torno a la coproducción investigativa (Bialakowsky, 2002), es decir, son recuperadas en la construcción de una nueva metodología, que da cuenta de un giro epistémico en el campo de las ciencias sociales, donde también podemos señalar al planteo de Sotolongo Codina(2006), y tradiciones más clásicas como los principios indicados por Bourdieu(2002) en su reconocimiento del intelectual colectivo y la democratización del conocimiento.

Ante la globalización neoliberal que transforma todo los componentes del hábitat en mercancía, privando a los sectores más vulnerables del derecho a la

(1)Centro Gino Germani, Investigadora, Buenos Aires, Argentina, (2)FISPPA - Università di Padova, Investigador, Padova, Italy, (3)Centro Gino Germani, Investigador, Buenos Aires, Argentina

vivienda y a la tierra, se presenta como tarea ética la recuperación de la voces de los pobladores, los saberes no legalizados de aquellos pobladores que luchan por el hábitat, para poder producir conocimiento sobre sus prácticas y trabajar en su auto reconocimiento como portadores de un saber legítimo, en un juego dialéctico con los saberes académicos.

Se trabaja a partir de la construcción subjetiva, intentando correr a los participantes de su auto-referencia como líderes populares, proponiendo un encuentro discursivo entre el saber académico y el saber de los pobladores (construido en su experiencia). Donde, a la vez, se produce un vínculo afectivo entre los participantes del encuentro que es discursivo, pero a la vez, es corporal.

En los encuentros se conceptualiza sobre aquellas problemáticas que atraviesan a los pobladores, como los desalojos forzados, los causados por desastres naturales, o la depredación de la naturaleza, así como la relación con las multinacionales, y el estado entorno a la apropiación del espacio urbano; su organización, sus relaciones con las diversas gubernamentales y con otras organizaciones. Co-produciendo conocimiento que pueda circular simétricamente en su praxis para la transformación social.

Coproducción de conocimiento

Desde sus comienzos el capitalismo generó su base de sustentación en la apropiación, en la actualidad asistimos a un momento de cambio de paradigma hacia la sociedad del conocimiento, por lo que este, se ha convertido en un campo de lucha, no solo al interior de la academia, sino como capital apropiable para generar plusvalía y acumulación de capital.

En esta guerra por quienes sustentaran el poder en el futuro visualizamos nuevas estrategias de apropiación del colectivo, de los medios de producción como así también de lo que denominaremos estructuras multitudinarias de producción de conocimiento.

Deberíamos pensar en cuán nuevas son estas estrategias de apropiación, desde sus comienzos el autor planteó una distancia entre lo que en ese contexto de producción científica se consideraba válido, tomando una posición dentro de su campo de influencia; *“Hoy en día, entre la gente de quien depende la existencia de la sociología, cada vez son más los que se preguntan para que sirve. En realidad, las posibilidades que tiene la sociología de desilusionar o de contrariar al poder son tantos mayores cuanto mejor se cumple su función propiamente científica. Esa función no es la de servir para algo, es decir, para alguien. Pedir que la sociología sirva para algo es siempre una forma de pedirle que esté al servicio del poder. Su función científica es comprender al mundo social, empezando por el poder. Es una operación que no es socialmente neutra y que cumple indudablemente una función social”* (Bourdieu, 1986:87)

La *metodología de coproducción investigativa* se propone como un método consecuente, recursivo, de crítica sociológica llevada no sólo al contenido sino a sus soportes metodológicos, puesto que se propone la no

exclusión de los sujetos negativizados en la propia producción científica o intelectual, comprendiendo que son las voces y cuerpos históricamente silenciados y despojados los que deben participar en la creación de un saber sobre sus propias condiciones de existencia. El saber *para* el otro ha encontrado sus límites, tanto en la insuficiencia de sus aplicaciones como por la debilidad de la expectativa de derrames y transferencias. (Bialakowsky et al, 2011)

Así mismo, la coproducción investigativa retoma la *ecología de los saberes* junto con una posible "*sociología de las ausencias*" como forma epistemológica de las luchas emergentes que al "*darle voz a la resistencia contra el capitalismo global, tornan visibles las realidades sociales y culturales de las sociedades periféricas del sistema mundo (...) donde otras formas de conocimiento no científico y no occidental persisten en vastos sectores de la población*"(De Souza Santos, 2009: 117).

Se formula, así, como una epistemología que tiende a generar una nueva forma de producción-apropiación y circulación entre conocimiento científico y otras formas de saberes, desafiando preconceptos y la naturalización del poder-saber que obstaculiza el encuentro discursivo.

"En la praxis de la sociología y ciencias sociales coproductivas convergen los aportes de la teoría crítica, el pensamiento crítico descolonizador, la sociología pública y la metodología gregaria en oposición dialéctica al eurocentrismo teórico, el individualismo metodológico y la epistemología de segundo orden". (Bialakowsky et al 2010: 5)

En las observaciones y posterior construcción de los relatos, del método tradicional se objetiviza al sujeto entrevistado, negando su potencial de productor de conocimiento, un Otro que tiene el saber metodológico y teórico, es el que interroga. En nuestra perspectiva el poblador, el cursante y el investigador, son productores de conocimiento y el interrogante esta en todos.(Bialakowsky et al, 2011)

La propuesta metodológica de la coproducción investigativa se basa entonces en la generación de un *encuentro dialógico* con los sujetos en interrogación a través de un intercambio sobre la secuencia histórica que ha *marcado* su vida.

A partir de las cuales los sujetos sujetivizados en la coproducción descubren su "historia", la recuperan, la auto-gestionan, es decir, producen un re-descubrimiento por medio del co-relato compartido entre investigadores y coproductores (Bialakowsky et al, 2011), sin perder de vista el contexto mediato y el entorno inmediato donde estas experiencias han transcurrido.

"Pero el relato establece que esta relación no es una relación, que esta relación es la negación de la relación. De modo tal que, finalmente lo que se nos cuenta es una ruptura: la ruptura del vínculo natural y social establecido. Y por cierto, para contarnos una ruptura deben contarnos primero una relación. Pero finalmente el relato es el relato de una ruptura" (Badiou, 2010: 17)

Por esto que podríamos afirmar que los relatos tienen vital importancia para esta metodología por nos impone el trabajo sobre la *ruptura*, la ruptura que la formación discursiva hegemónica modela arbitrariamente, aplanando el acontecimiento y silenciando las voces disonantes. Así, donde los relatos aparecen permiten reconstruir el acontecimiento.(Bialakowsky et al, 2011)

Estos relatos coproducidos constituyen una oportunidad para la deconstrucción, reconstrucción y posible apropiación de una historia que no es solo individual sino, a la vez, colectiva y que en muchos casos permanece silenciada en la memoria de la población.

Espósito propone “Un esfuerzo específicamente filosófico de nueva elaboración conceptual. Si, como Deleuze cree, la filosofía es la práctica de creación de conceptos adecuados al acontecimiento que nos toca y nos transforma, este es el momento de repensar la relación entre política y vida en una forma que, en vez de someter la vida a la dirección de la política (lo que ocurrió en el curso del último siglo), introduzca en la política la potencia de la vida. Lo que cuenta no es enfrentar la biopolítica desde su exterior, sino desde su mismo interior, hasta hacer emerger algo que hasta ahora ha quedado aplastado por su opuesto” (Espósito, 2006:16)

Acordamos con Espósito en que los acontecimientos de nuestra época van delante de las teorías y como él creemos indispensable el proponer nuevas conceptualizaciones y herramientas metodológicas para abordarlos.

Lucha por el espacio territorial / Disputa por espacio urbano

Tomando como eje los resultados del tercer Encuentro UPU, se mostrarán dos caminos, dos formas de producción del hábitat donde los pobladores se encuentran a sí mismos produciendo conocimiento. Hemos rescatado, primero por su referencia para las otras organizaciones, por persistencia y finalmente por su importancia empírica dada la complejidad de los actores participantes y su resolución integrando diversos niveles estatales y privados.

Cerro 9 de Octubre- distrito de “El Agustino”- Lima – Perú

En el año 2003 se produjo un desplazamiento de tierra que produjo un desmoronamiento de viviendas construidas en las laderas del cerro 9 de Octubre, a partir de ese momento las familias desplazadas quedaron emplazadas sobre una avenida en carpas improvisadas donde permanecieron durante dos meses, desde donde fueron radicados en la zona de los bajos de , en la vera del trazado ferroviario. Este espacio ubicado en el mismo distrito se encuentra destinado a la implementación del plan “mi vivienda”. Los pobladores relocalizados provisoriamente en estos terrenos, privados de los menores servicios, debieron esperar hasta el 2010 momento en el cual les fueron adjudicados los departamentos ubicados en el complejo, en el cual debieron enfrentar nuevos problemas vinculados a la construcción de un hábitat digno.-

El proceso que desembocó en la entrega de viviendas construidas en el marco de un plan del estado, conllevó múltiples ajustes y tensiones que dan cuenta de la realidad histórica de la constitución del área de Lima metropolitana. La relación entre las autoridades y los asentamientos humanos cuyo origen se encuentra marcado por la ocupación, “invasión”, de terrenos, generalmente *espacio vulnerables* (Jeremy y Sierra: 2009).

“Soy un damnificado del hundimiento en el 9 de Octubre, El Agustino en el 2003, nos hemos valido de todas las experiencias vividas en Bs As. Nuestro problema se resolvió han construido y hemos sido reubicados en Abril 2010 fue entregado el departamento del último damnificado...” (Marciano. Coproductor Encuentros UPU).

Ex AU3- Buenos Aires.

La historia de la lucha de los vecinos de la traza de la exAU3 empieza con la decisión del gobierno Militar de Juan Carlos Onganía, de la construcción de la autopista 3, cuya traza habría recorrido la ciudad de Buenos Aires desde la Avenida Gral Paz, en el barrio de Saavedra hasta Puente Alsina-Nueva Pompeya, atravesando los barrios de Villa Urquiza, Coghlan, Belgrano, Villa Crespo, Balvanera y Parque Patricios. En la década del 70, después del lanzamiento del proyecto de construcción de la autopista, el gobierno militar emergente del golpe de estado de 1976, comienza el proceso de expropiación. Así en 1977 ya habían sido expropiadas más de 800 casas por un camino que nunca fue construido. La gente expropiada se mudó pero solo algunas de aquellas casas fueron demolidas y de estas no pocas fueron demolidas solo parcialmente.

Con el fin de la dictadura militar el proyecto de la autopista se archiva definitivamente y es en ese momento que mucha gente con problemas habitacionales se trasladan al barrio y empiezan a arreglar y ocupar las casas abandonadas propiedad del estado. Desde la década de los 80, los vecinos han estado en una situación de incertidumbre constante, afectados periódicamente por intentos de desalojos por parte de diferentes gobiernos con el fin de vender la tierra en este barrio central de Buenos Aires.

Los vecinos de este barrio nunca han dejado de pelear por una vivienda digna, combatiendo los intentos de desalojos, mientras que exigían al gobierno de la ciudad de Buenos Aires gestione programas de Viviendas sociales u otra alternativa habitacional viable.

En esto parece verificarse local el fenómeno urbano global. Como señalaba para el caso francés Pierre Bourdieu: “Las luchas por el espacio también pueden asumir formas más colectivas ya se trate de las que se desarrollan en el plano nacional en torno de las políticas habitacionales o de las que se sitúan en el nivel local, con respecto a la reconstrucción y asignación de viviendas sociales o decisiones de equipamientos públicos. ... (en estos casos) ... se elaboró en la política habitacional que, en especial a través del régimen tributario y las ayudas a la construcción, llevó a cabo una verdadera construcción política del espacio: en la medida en que favoreció la construcción

de grupos homogéneos con fundamento espacial, esta política es en gran parte responsable de lo que puede observarse directamente en los grandes bloques habitacionales degradados o las grandes urbanizaciones abandonadas por el Estado.” (1999: 124)

La interpelación por nuestra parte entonces es doble. La radicación popular revela un conflicto prolongado históricamente por la posesión, el asentamiento frente a la propiedad y la valorización inmobiliaria; a su vez, los espacios de diseño urbano pueden representar, como hemos descubierto un modelo de racionalidad escotomizada.

Pero las formas de lucha de clases que de aquí se desprenden son de una naturaleza muy distinta de las clásicas luchas proletarias de la reproducción expandida[...] Es importante impulsar los vectores emergentes de unificación de las luchas, pues en ellos podemos distinguir las líneas generales de una forma de globalización, no imperialista, totalmente distinta, centrada en objetivos humanitarios y de bienestar social, además de en formas creativas de desarrollo geográfico desigual, en vez de en la simple glorificación del poder del dinero, las acciones y la incesante acumulación por cualquier medio de capital en el vasto escenario de la economía global, que siempre acaban en la concentración de inmensas riquezas en espacios reducidos (2005: 8)

Presentación de las soluciones:

Las respuesta que los pobladores han dado a sus problemáticas, bien diferenciadas en sus matices, están marcadas por su relación con el estado, sus representantes políticos y las instancias burocráticas. Los espacios de acción (y lucha) no se limitan a “la calle” sino que articulan distintos matices, integrando los espacios dispuestos en el estado.

Como nos muestra el proceso de la Ex AU3:

“...Nosotros logramos impulsar la ley 8, imaginate vos la fuerza y la preponderancia política que tenían nuestras organizaciones dentro de la primera que se trató la ley 8 que era la que proponíamos nosotros, eso era de forma, que permitía constituir una mesa de trabajo para construir una ley de vivienda, o un programa de vivienda, no solo que tardamos dos años discutiendo las comisiones, tardó un año más en aprobarla logramos la ley, dos años para la ley 144 que era de forma, nos dieron un plazo de 6 meses para ir a una audiencia pública porque tiene que ser aprobada en una audiencia pública la propuesta nuestra, fuimos a la audiencia pública y la ganamos con 144 sobre 145 porque el proceso de construcción de nuestra organización no solo era de vecinos que necesitaban la vivienda si no dentro el marco de las organizaciones sociales del sector donde entendieron que estábamos haciendo una propuesta interesante no solo para nosotros, si no para el barrio y tenía que ver con la reforma urbana con el derecho a pertenecer y a residir en la ciudad que tenía que ver con la descentralización de los poderes...”

La construcción de vínculos con los colectivos sociales y políticos fue fundamental en el devenir de la lucha.

“...Bueno en ese proceso nosotros digamos hicimos muchas cosas, ya con la apertura democrática reunimos mucha experiencia y nos convocan de la facultad de derecho, de la facultad de sociales y a otras facultades a contar nuestras experiencias de luchas en el territorio bueno ahí fuimos ganando espacio con los movimientos estudiantiles con el mundo académico y nos estuvieron apoyando durante muchos años este y empezó a conocerse nuestro trabajo a nivel local a nivel nacional y también a nivel internacional...” Jose Acuña.

“ ...La relación de nuestra organización con la municipalidad distrital lamentablemente hoy por hoy no es tan buena. No realiza actividad ni obras en el barrio. Tampoco hemos mantenido una relación con Techo Propio aunque debiera haber porque la ley permite que durante los 5 años de garantía de posesión no debe haber transferencia, ventas, alquileres...” Marciano Matos

En el caso del Agustino, un desastre natural contribuyó a organizar y articular un colectivo que fue más allá de la solución habitacional, al dar paso a la conformación de FOVELIC (Federación de Organizaciones Vecinales de Lima y Callao), que agrupa a más de 40 asentamientos humanos.

Así narraban las noticias periodísticas el proceso de solución: *“Dentro de 10 días, las familias que perdieron sus casas por el hundimiento del cerro "9 de octubre" en El Agustino, serán reubicados en el terreno del "Infiernillo", a espaldas del Cuartel del Ejército "La Pólvora".*

Los ministros de Defensa, Aurelio Loret de Mola; de Vivienda y Construcción, Carlos Bruce; y los alcaldes de Lima, Luis Castañeda; y de El Agustino, Víctor Salcedo; firmaron hoy un convenio que permitirá la construcción de unos módulos para los damnificados de El Agustino, que actualmente viven en unas carpas. El proyecto habitacional que mide unos 227 mil metros cuadrados, será construido en el terreno del Fondo de Vivienda Militar, institución que destinó gratuitamente el área a la municipalidad de El Agustino. El titular de Defensa, Aurelio Loret de Mola, destacó que la entrega de estos módulos representa que "el Perú unido sale adelante" y que las confrontaciones entre peruanos "no conducen a nada". En tanto, Carlos Bruce, ministro de Vivienda y Construcción, informó que a través de los programas, Mi Vivienda, Techo Propio Deuda Cero, se construirán unas 2 mil viviendas para "la gente más necesitada de El Agustino". Anunció que a los damnificados del cerro "9 de octubre" se les dará "puntos adicionales" para que "sean los primeros en obtener una de las 2 mil viviendas", que se construirán a través de estos programas que impulsa el gobierno. Por su parte, el alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio, agradeció a los ministros de gobierno por colaborar "en este trabajo conjunto" a favor de los pobladores de El Agustino.²

El número total de departamentos en el conjunto residencial Los Ceibos es de 100, construidos con la finalidad de hacer entrega a los damnificados por el derrumbe de viviendas de 19 de Octubre. La entrega de los

² <http://www.terra.com.pe/noticias/noticias/act500348/damnificados-agustino-seran-reubicados-terreno-militar.html>

departamentos se inició en marzo del 2010, y en noviembre se concluyó con el 100% de la ocupación de los departamentos. La vivencia era inicialmente de aproximadamente 60, 70% paulatinamente han ido incorporándose algunos vecinos, de ellos 15 departamentos faltaban por definir debido a problemas documentarios. En los últimos meses se han ido regularizando la situación legal y se han venido entregando los departamentos. No hay ningún propietario nuevo. Los Estatutos y la junta directiva no lo permiten. Departamentos deshabitados habrán 3 o 4 por cuestiones de salud, trabajo, dónde esporádicamente vienen los propietarios. Sin embargo todos están cumpliendo al 100% el pago de luz, agua, servicio de vigilancia y jardinería. En cuestión de equipamiento carecemos de varios aspectos uno es el esparcimiento para los niños, campo deportivo, losa deportiva. Tampoco contamos con espacios múltiples. Sin embargo el resto de los condominios si tienen, el condominio Los Ceibos carece de ellos. (Marciano Matos, FOVELIC, en entrevista realizada por CENCA, abril, 2012)

Aportes para el debate ...

Las preguntas que rondan este trabajo, están vinculadas a las formas en que estas experiencias y memorias, pueden ser comunicadas y ampliadas, compartidas y ampliadas. Convertirse en saberes, pudiendo transformarse en influencia y así potenciar la acción de los movimientos que luchan por los derechos de los habitantes.

Asimismo, como los productos del encuentro discursivo se reconvierten en herramientas cognitivas aportantes a una nueva complejización de la comprensión de la relación de los habitantes con la construcción de la ciudad. Introduciendo la perspectiva de aquellos que organizados transforman su entorno y construyen colectivos.

“Para lo que aquí interesa, entre sus elementos principales es pertinente destacar, sobre todo, el dualismo radical entre "razón" y "cuerpo" y entre "sujeto" y "objeto" en la producción del conocimiento; tal dualismo radical está asociado a la propensión reduccionista y homogenizante de su modo de definir e identificar, sobre todo en la percepción de la experiencia social, sea en su versión ahistórica, que percibe aislados o separados los fenómenos o los objetos y no requiere en consecuencia ninguna idea de totalidad, sea en la que admite una idea de totalidad evolucionista, organicista o sistemicista, incluida la que presupone un macrosujeto histórico. Esta perspectiva de conocimiento está actualmente en uno de sus más abiertos períodos de crisis, como lo está la entera versión eurocéntrica de la modernidad” (Quijano 2000:2).

Bibliografía:

- Agamben, G.(2003) Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida I, Pre-Textos, Valencia, España.
- Baulies, E.; Ferenaz, J. y Spinazzola, C; (2012) Producción colectiva de conocimiento: los desafíos de la coproducción en ámbitos de inhabitabilidad. MIMEO.
- Bialakowsky Alberto L. ; Crudi, Roxana; Ferenaz, Juan; Ocampo, Maria Rosa; Solis, María. (2011) *Guetificados. Modulación de la exclusión urbana en el marco del continuum de exclusión-extinción*. Alas Recife.
- Bialakowsky Alberto L. ; Crudi, Roxana ; Romero, Guadalupe ; Fiuza, Pilar ; Ferenaz, Juan ; Bravo, Romina ; Ocampo, Maria Rosa ; Suarez, Amalia. (2011) *Imágenes en la irrupción de la memoria coproducida. Historias de vida de núcleos urbanos segregados y secuestraciones*. IX Jornadas de Sociología. Pre ALAS Recife.
- Bialakowsky, A.; Costa, M; Patrouilleau, M. (2009) Aportes a una teoría del cambio. Gubernamentalidad, fuerzas productivas y praxis de sujetos colectivos en nueva época".En: Trabajo, empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales / compilado por Neffa C ; De la Garza Toledo, E ; Muñiz Terra, L Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO : CAICyT.
- Bialakowsky, A.L.; Costa, M. I.; Patrouilleau, M. M.; Martínez Schnaider, R. ; López, A. L. (2006), "Capitalismo y método. Alternativas de la coproducción investigativa", en Revista Lavboratorio, Año VII, N°19, Otoño/Invierno, Buenos Aires.
- Bialakowsky, A.; Rosendo, E.; Haimovici, N. (2002) – El encuentro de los discursos en Revista de la Facultad de Ciencias Sociales N° 51, Bs. As.
- Bourdieu, Pierre. (2002) *Pensamiento y acción, Libros de Zorzal, Buenos Aires*.
- Bourdieu, Pierre, Jean Claude Chamboredon y Jean Claude Passeron (2004) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Siglo XXI. Buenos Aires*.
- De Sousa Santos, B. (2010) *Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal, CLACSO – Prometeo, Buenos Aires*.
- Engels, Friederic (1870) *Contribución al problema de la vivienda*. Fuente: <http://www.marxists.org/espanol/me/1870s/vivienda/index.htm>
- Freire, Paulo. (2000) *Pedagogía del Oprimido. Siglo Veintiuno de España. Editores S.A., Madrid*.
- Fals Borda, Orlando (1987), *Ciencia propia y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos, Carlos Valencia Editores, Bogotá*.
- Harvey, David. (2008). "the Right to the City." *New Left Review* 53 (September-October 2008): 23-40.
- Harvey, David. (2005) "El "nuevo" imperialismo. Sobre reajustes espacio-temporales y acumulación mediante desposesión – Parte II", *Revista Herramienta*, n° 29, Buenos Aires.
- Ortiz Flores, Enrique. (2008) *La producción social del hábitat*, LINK www.moi.org.ar
- Quijano, Aníbal (2000), *Colonialidad del poder, globalización y democracia, Ediciones Lima*.

- Reynals C., Crudi R., Surian A., Ferenaz J.,(2011) "Producción colectiva de conocimiento, continuidades y rupturas en el movimiento urbano ". XXVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. ALAS. UFPE. Recife-PE, Brasil, 2011, Recife.
- Reynals C., Crudi R., Surian A. (2009). Producción de conocimientos, ¿cómo praxis de lucha política y social? RIZOMA FREIREANO, vol. 5, ISSN:1989-0605.
- Reynals, C. Surian, A (2008), La Universidad Popular Urbana: Los Encuentros Regionales, Ponencia presentada en el Forum Paulo Freire, São Paulo.
- Robert, Jérémy; Sierra, Alexis(2009) Construcción y refuerzo de la vulnerabilidad en dos espacios marginales de Lima Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos, vol. 38, núm. 3, pp. 595-621 Ministère des Affaires Étrangères et Européennes Lima, Perú .dic.
- Sotolongo Codina, P. L.; Delgado Díaz, C. J. (2006) La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo, CLACSO, Buenos Aires.
- Wacquant, L (2005) El misterio del ministerio. Pierre Bourdieu y la política democrática, Gedisa editorial, España.